**Исх. № 140-6055 от 20 декабря 2010 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в ноябре 2010 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почвы, а также о радиационной обстановке на территории России в ноябре 2010 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В связи с произошедшим пожаром на химическом предприятии в г. Цзиньчжун провинции Шэнси (КНР) 20 ноября 2010 г. Федеральным информационно-аналитическим центром (ФИАЦ) Росгидромета (НПО «Тайфун») были выполнены расчеты переноса воздушных масс из района аварии, которые показали, что на высоте 500 м траектория их движения проходила в юго-восточном направлении, что практически исключало перенос продуктов горения на территорию России. В то же время на высоте 3 км район г. Владивостока попадал в зону переноса воздушных масс через 10-12 часов после аварии, что способствовало значительному разбавлению загрязняющих веществ в ходе атмосферного переноса. Данные непосредственных наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха влияния данной аварии на состояние атмосферного воздуха не выявили.

В связи с произошедшим 24 ноября 2010 г. в промышленном районе г. Владикавказа (Республика Северная Осетия - Алания) выбросом загрязняющих веществ в атмосферный воздух ощущался несвойственный данной местности запах. Результаты анализа проб, оперативно отобранных специалистами Северо-Осетинского республиканского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, показали, что концентрации хлорида водорода составили 1,3 ПДКм.р. В этот день в утренние часы отмечались неблагоприятные метеорологические условия, способствовавшие формированию повышенных уровней загрязнения в приземном слое атмосферы.

28 ноября 2010 г. в 13 час. 50 мин. местн. времени на железнодорожной станции Свердловск-Сортировочный в результате столкновения двух вагонов произошла утечка серной кислоты объемом около 30 т на площади 500 кв. м. В это время наблюдался устойчивый ветер восточного направления со скоростью 2-4 м/с с порывами до 4-8 м/с. Место разлива было засыпано сорбентом, и в 19 час. 25 мин. местн. времени работы по устранению аварии были закончены. С западной стороны вблизи железнодорожной станции Свердловск-Сортировочный жилые районы города не расположены. Результаты анализа отобранных 29 ноября 2010 г. специалистами Свердловского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями проб снежного покрова на кислотность и содержание сульфатов с подветренной стороны от места аварии не выявили повышенных уровней загрязнения, обусловленных данным инцидентом.

**1.2. Водные объекты.**

В связи тем, что 8 ноября средства массовой информации сообщили о появлении нефтяного пятна на реке Москве в черте г. Москвы (в районе Братеевского моста), специалисты Центрального межрегионального территориального управления (Центрального УГМС) Росгидромета 9 ноября произвели отбор проб речной воды в районе Бесединского моста, в черте г. Дзержинского Московской области, а также выше и ниже деревни Нижнее Мячково Раменского района Московской области. По результатам химического анализа, максимальное содержание нефтепродуктов (3 ПДК\*) было зарегистрировано в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*- Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся для воды рыбохозяйственных водных объектов

черте г. Дзержинского.

11 ноября при проведении плановых работ на Горьковском водохранилище (р. Волга) специалистами Центрального УГМС было зарегистрировано нефтяное пятно площадью 1,1 х 0,03 км в районе речного вокзала г. Ярославля. Предположительная причина его появления – сброс с городского ливневого коллектора. Сложившиеся метеоусловия (порывы ветра до 11-14 м/с) привели к тому, что пятно было разнесено по всему сечению реки. По результатам химического анализа проб воды, отобранных 12 ноября, содержание нефтепродуктов в 100 м выше пятна соответствовало ПДК, а в 10 км ниже г. Ярославля (в черте п. Сопелки) - 1,4 ПДК.

28 ноября в береговой зоне озера Байкал в районе Красного Ключа был зарегистрирован несанкционированный сброс сточных вод из трубы золошламоотвала ОАО «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат» (БЦБК). 29 ноября Иркутским УГМС были отобраны пробы льда в ручье, впадающем в озеро Байкал в районе Красного Ключа, а также в месте порыва трубопровода золошламоотвала БЦБК. По результатам химического анализа, максимальное содержание нефтепродуктов (2 ПДК) было зарегистрировано в месте порыва золошламоотвала, фенолов (4 ПДК) – в ручье. Содержание трудноокисляемых и легкоокисляемых органических веществ (соответственно по ХПК и БПК5) в обоих пунктах контроля соответствовало 2 ПДК.

**1.3. Почва.**

8 ноября в г. Смоленске вследствие схода с рельсов 3 цистерн с дизельным топливом произошел разлив нефтепродуктов на грунт. Площадь загрязнения составила 70 кв. м. Загрязненный грунт вывезен с места аварии. Загрязнения реки Днепр, протекающей в 500 м от места аварии, не произошло.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.** \*\*

В ноябре 2010 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ)\*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*- Под ЭВЗ атмосферного воздуха понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

атмосферного воздуха не зарегистрировано (в ноябре 2009 г. – 1 случай по органолептическим признакам).

**2.2. Водные объекты.**

В ноябре 2010 года на территории Российской Федерации экстремально высокое загрязнение поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение предельно допустимых уровней в 5 и более раз) было зарегистрировано 1 раз на 1 водном объекте (в ноябре 2009 года – 1 раз на 1 водном объекте).

Экстремально высокое загрязнение поверхностных вод веществами 3-4 классов опасности (превышение предельно допустимых уровней в 50 и более раз) было зарегистрировано 26 раз на 16 водных объектах (в ноябре 2009 года – 20 раз на 14 водных объектах).

Всего за ноябрь экстремально высокое загрязнение поверхностных вод веществами 1-4 классов опасности было зарегистрировано 27 раз на 17 водных объектах (в ноябре 2009 года – 21 раз на 15 водных объектах).

Перечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.** \*

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ) атмосферного воздуха веществом 1 класса опасности – бенз(а)пиреном - зарегистрированы в Архангельске (3 случая, до 21 ПДКм.р.), Новодвинске (1 случай, 15 ПДКм.р.).

Случаи высокого загрязнения атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности – фенолом - зарегистрированы в музее-усадьбе «Ясная Поляна» (8 случаев, до 29 ПДКм.р.леса).

Случаи высокого загрязнения атмосферного воздуха веществами 3 класса опасности зарегистрированы: этилбензолом – в Кстово (Нижегородская обл., 2 случая, до 13 ПДКм.р.), диоксидом азота – в музее-усадьбе «Ясная Поляна» (1 случай, 13,5 ПДКм.р.леса).

В ноябре 2010 года в атмосферном воздухе 4 населенных пунктов в 15 случаях регистрировались концентрации загрязняющих веществ более 10 ПДК (в ноябре 2009 года – в 3 городах в 3 случаях).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*- Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз.

**3.2. Водные объекты.**

В ноябре 2010 года на территории Российской Федерации был зарегистрирован 151 случай ВЗ на 81 водном объекте (в ноябре 2009 года – 91 случай на 60 водных объектах). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент (%) от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Обь | 39 |
| 2 | Волга | 29 |
| 3 | Кама | 7 |
| 4 | Амур | 5 |
| 5 | Дон | 4 |
| 6 | Северная Двина | 2 |
| 7 | Колыма | 1 |
| 8 | Терек | 1 |
| 9 | Урал | 1 |
| 10 | Енисей | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах отмечено 10 % всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 67 |
| 2 | Азот нитритный | 28 |
| 3 | Азот аммонийный | 11 |
| 4 | Ионы железа общего | 6 |
| 5 | Ионы марганца | 6 |
| 6 | Ионы кадмия | 4 |
| 7 | Нефтепродукты | 4 |
| 8 | Ионы никеля | 4 |
| 9 | Ионы цинка | 4 |
| 10 | Ионы алюминия | 3 |
| 11 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 2 |
| 12 | Ионы ртути | 2 |
| 13 | Фосфаты | 2 |
| 14 | Ионы меди | 2 |
| 15 | Сероводород | 1 |
| 16 | СПАВ | 1 |
| 17 | Сульфаты | 1 |
| 18 | Фенолы | 1 |
| 19 | Растворенный кислород | 1 |
| 20 | Ионы свинца | 1 |

1. **Город Москва**[[1]](#footnote-1)\*\*\*\***.**

В ноябре, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации фенола, формальдегида, диоксида азота и аммиака.

Очень высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха фенолом был зарегистрирован в Центральном административном округе г. Москвы (район «Мещанский») и определялся НП=50% и 29% и СИ=2.

Высокий уровень загрязнения воздуха фенолом отмечался в Южном (район «Нагорный») и Восточном (район «Богородское») административных округах, где НП = 46% и 22% соответственно, СИ=2.

Повышенный уровень загрязнения воздуха, определяющийся НП=2-13%, СИ=1, был зарегистрирован в следующих административных округах:

в Северо-Восточном административном округе (Всероссийский выставочный центр /ВВЦ/) – фенолом;

в Северном административном округе: район «Савёловский» – фенолом, район «Дмитровский» - формальдегидом;

в Южном административном округе: район «Братеево» - фенолом, район «Зябликово» - аммиаком;

в Юго-Восточном административном округе (район «Печатники») – фенолом;

в Центральном административном округе: район «Мещанский» - формальдегидом, район «Замоскворечье» - диоксидом азота;

в Восточном (район «Богородское») и Западном (район «Можайский») административных округах – формальдегидом.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в ноябре 2010 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха (превышение фона в 6 – 7 раз) был отмечен в трех случаях: в г. Красноярске (2–3 ноября), в г. Туруханске Красноярского края (19 – 20 ноября) и в г. Кызыле Республики Тывы (25-26 ноября).

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха был отмечен в двух случаях: в г. Курске и в г. Сысерти Свердловской области. Превышение фона в этих населенных пунктах составило соответственно 10 и 25 раз.

По сообщению Главного управления МЧС России по Удмуртской Республике, 10 ноября с.г. в г. Глазове Удмуртской Республики в промзоне ОАО «Чепецкий механический завод» было зарегистрировано превышение радиационного фона. В связи с этим на метеостанции г. Глазова был введен режим учащенных (каждые 3 часа) наблюдений. Все результаты замеров оставались в пределах естественного радиационного фона (12 – 14 мкР/час).

На территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, с плотностью загрязнения местности цезием-137 1-5 Кюри/км2  значения мощности дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 15 до 17 мкР/ч, с плотностью загрязнения 5-15 Кюри/км2 - от 14 до 30 мкР/ч, а с плотностью загрязнения 15-40 Кюри/км2  - от 33 до 44 мкР/ч.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения МЭД находились в пределах 6–21 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложения: по тексту на 8 л. в 1 экз.

Руководитель Росгидромета А.В. Фролов

Ованесянц (499)2556012

Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши

в ноябре 2010 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Хаукилампийоки,  г. Заполярный | Мурманская область | Ионы ртути | 6 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Дегтярка,  г. Дегтярск | Свердловская область | Ионы меди\*\* | 110 |
| Ионы цинка\*\* | 120 |
| 2 | р. Исток, г. Дегтярск | Свердловская область | Ионы меди\*\* | 3800 |
| Ионы цинка\*\* | 4070 |
| 3 | р. Колос-йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 59 |
| 4 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 83 |
| Ионы никеля | 54 |
| 5 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | 58 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Воткинское,  г. Пермь | Пермский край | Взвешенные вещества | 112 |
| 2 | вдхр. Камское,  г. Пермь | Пермский край | Взвешенные вещества | 207 |
| 3 | р. Вильва в районе автодорожного моста Чусовой-Губаха | Пермский край | Ионы железа общего | 59 |
| 4 | р. Дегтярка,  г. Дегтярск | Свердловская область | Ионы марганца\*\* | 61 |
| 5 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 306 |
| 6 | р. Исеть,  г. Каменск-Уральский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 75 |
| 7 | р. Исток, г. Дегтярск | Свердловская область | Ионы железа общего\*\* | 5225 |
| Ионы марганца\*\* | 2300 |
| 8 | р. Кизел, г. Кизел в районе автодорож-ного моста Губаха -Александровск | Пермский край | Ионы железа общего | 779 |
| Ионы марганца | 152 |
| 9 | р. Лобва, р.п. Лобва | Свердловская область | Взвешенные вещества | 67 |
| 10 | р. Ница,  с. Краснослободское | Свердловская область | Взвешенные вещества | 80 |
| 11 | р. Северная Вильва,  п. Всеволодо-Вильва | Пермский край | Ионы железа общего | 389 |
| Ионы марганца | 57 |
| 12 | р. Терек, г. Беслан | Республика Северная Осетия-Алания | Кислород,  2 случая | 0,84\* |
| 0,32\* |
| 13 | р. Камышенка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 83 |
| 14 | ручей Варничный,  г. Мурманск | Мурманская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 26 |

\* - концентрация дана в мг/л, экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л;

\*\* - По информации, поступившей от Уральского УГМС, причиной ЭВЗ является поступление шахтных вод из затопленных штолен
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Приложение 2

Перечень случаев

высокого загрязнения водных объектов

в ноябре 2010 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Забайкальский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 49 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 23 |
| 2 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 19 |
|  |  | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 16 |
|  |  | Ионы алюминия | 4 | 2 | 11 | 24 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Астраханская область | Ионы ртути | 1 | 1 |  | 3 |
| 2 | Владимирская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 17 |
| 3 | Вологодская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| 4 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 7 | 11 | 20 |
| Азот нитритный | 4 | 13 | 11 | 28 |
| 5 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 22 | 22 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| 6 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 9 | 12 | 49 |
| 7 | Республика Мордовия | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| 8 | Рязанская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 11 | 43 |
| 9 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 34 |
| 10 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 23 |
| 11 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 14 | 20 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 14 | 18 |
| 2 | Саратовская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 30 |
| 3 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 13 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 11 | 16 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 32 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 10 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 10 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 11 |
| ***Бассейн р. Колыма*** | | | | | | |
| 1 | Магаданская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 37 |
| Ионы свинца | 2 | 1 |  | 4 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Ионы кадмия | 2 | 4 |  | 4 |
| 2 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 12 | 47 |
| 3 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 3 | 34 | 44 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 43 |
| 4 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 16 |
| Взвешенные вещества | 4 | 27 | 10 | 27 |
| Фенолы | 3 | 1 |  | 42 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 23 |
| 5 | Тюменская область | Ионы железа общего | 4 | 2 | 34 | 49 |
| Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 39 |
| 6 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 10 | 10 | 17 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 32 | 37 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 13 |
| ***Бассейн р. Сев. Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 47 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия-Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,94\* |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 13 | 15 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Камчатский край | Ионы железа общего | 4 | 3 | 33 | 49 |
| Нефтепродукты | 3 | 3 | 32 | 46 |
| 2 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 34 |
| Ионы никеля | 3 | 3 | 10 | 30 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 5 |
| СПАВ | 4 | 1 |  | 16 |
| 3 | Приморский край | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 12 |
| Сероводород | 3 | 1 |  | 0,0003\*\* |

\* концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л;

\*\* концентрация дана в мг/л
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Приложение 3

**Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений**

**за загрязнением атмосферного воздуха**



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВВЦ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср. Овчинниковский пер., 1/13 | район «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | район «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул. Бутырская, 89 | район «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | район «Нагорный»  (промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | район «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул. Полярная, 8 | район «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул. Шоссейная, 29 | район «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул. Народного Ополчения, 19 | район «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул. Туристская, 15 | район «Северное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул. Чертановская, 21 | район «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул. Долгопрудная, 13 | район «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул. Ивантеевская, 4/1 | район «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | район «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул. Шипиловская, 64 | район «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул. Братеевская, 27 | район «Братеево» (промзона «Чагино») |

Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы

в районах расположения радиационно опасных объектов

в ноябре 2010 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 8 | 19 |
| Белоярская АЭС | 7 | 16 |
| Билибинская АЭС | 9 | 18 |
| Калининская АЭС | 7 | 16 |
| Кольская АЭС | 5 | 16 |
| Курская АЭС | 9 | 14 |
| Ленинградская АЭС | 9 | 18 |
| Нововоронежская АЭС | 8 | 14 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 15 |
| Смоленская АЭС | 9 | 16 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 8 | 15 |
| НИИ атомных реакторов (г. Димитровград),  ПЗРО Казанского СК “Радон” | 8 | 15 |
| Загорский СК “Радон”,  ПО “Машиностроительный завод”  (г. Электросталь) | 6 | 16 |
| Волгоградский ПЗРО | 7 | 12 |
| Ростовский СК “Радон” | 9 | 19 |
| Лермонтовское ПО “Алмаз” (Ставропольский край) | 10 | 19 |
| ПЗРО Грозненского СК «Радон» | 9 | 16 |
| Уфимский СК “Радон” | 5 | 19 |
| ПО “Маяк”, ПЗРО Челябинского СК “Радон” | 9 | 16 |
| Красноярский горно-химический комбинат | 9 | 21 |
| Сибирский химический комбинат (г. Северск) | 8 | 17 |
| ПЗРО Иркутского СК “Радон” | 8 | 22 |
| ПЗРО Хабаровского СК “Радон” | 11 | 15 |
| Физико-энергетический институт (г. Обнинск) | 7 | 17 |
| Новосибирское ПО «Химконцентрат», ПЗРО Новосибирского СК «Радон» | 9 | 14 |
| ПЗРО Нижегородского СК «Радон» | 7 | 15 |
| Приаргунский горно-химический комбинат, ПО «Забайкальский комбинат редких металлов» | 9 | 20 |
| ПО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов) | 8 | 16 |
| Ядерный центр ЭМЗ «Авангард» (г. Саров) | 8 | 19 |
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1. \*\*\*\*- Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

   Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

   - стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

   - наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

   Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП:

   - низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

   - повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

   - высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

   - очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

   Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей. [↑](#footnote-ref-1)